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1. ВВЕДЕНИЕ

Владимир Соломонович Библер, советский философ, культуролог, историк культуры, утверждал, что школа 21 века в условиях настоящего, характерной чертой которого становится «расчеловеченность человека», должна создавать не «человека образованного», а «человека культуры», т.е. человека целостного. «Выращивание» такого человека предполагает сопряжение образования и воспитания, т.е. формирования его ценностного сознания.

Современная философско-культурологическая мысль вторит мнению ученого, утверждая, что эпоха научно-технической цивилизации с ее рационалистической доминантой завершилась и начался процесс становления постиндустриального типа культуры. Общество нуждается не столько в «человеке разумном», сколько в целостно-духовной личности, способной познавательную мощь разума соединить с системой ценностей, которая сможет остановить человека на пути дальнейшего самоуничтожения - и в экологическом конфликте с природой, и в социальных конфликтах с себе подобными, и в психологических конфликтах с самим собою.

Современная школа, как правило, педагогическую, предметную деятельность сводит к образованию школьников, недостаточно внимания уделяет проблемам формирования личности - развитию мировоззрения, характера, нравственных принципов.

Сознание «человека культуры» понимают в отечественной науке по-разному: М.М.Бахтин под ним подразумевал культурное или эстетическое сознание, В.С.Библер - диалогическое, Розов - ценностное, М.Н.Эпштейн - эссеистическое, Д.С.Лихачев говорил о сознании концептоносителя.

Проблему формирования ценностного (лингвокультурного) сознания школьника в 21 веке помогает решить новая область методологического знания - педагогическая лингвоконцептология (теория и практика обучения оптимальными средствами введения в культуру (как систему концептов) сквозь призму языка школьника).

Базовым компонентом современной модели обучения является языковая личность, чья принадлежность к национальной культуре проявляется на уровне языка, на познавательном уровне в процессе освоения концептов и на мотивационном уровне в национальном менталитете. Основополагающей для педагогической лингвоконцептологии является идея «языкового воздействия на формирование мировоззрения, языкового сопровождения процессов становления личности». Иначе говоря, формирование русской языковой личности рассматривается в связи с русским языком и русской культурой.

1. Речевое развитие школьников: лингвоконцептоцентрический подход к речевому развитию как способ решения проблем

В исследованиях когнитивной структуры сознания (когнитивное сознание подразумевает знания о мире, полученные в результате познавательной деятельности) школьников отмечены тревожные тенденции, свидетельствующие о стереотипизации языкового сознания, о нарастании «семантического опустошения», т.е. утраты связи слова с личностным смыслом и сохранения лишь указания на первоначальный смысл, о неумении рассуждать в рамках когнитивной стратегии, заданной высказыванием-формулировкой. Анализ работ выпускников показывает, что школьники испытывают затруднения при схватывании, понимании и постижении смысла в ходе речевого акта сознанием, этот процесс происходит по типовому, весьма бедному, сценарию. Отмечается высокий процент ошибок анализа (т.е. неосознаваемых неверных интерпретаций прочитанного текста), связанных с несформированностью картины мира, а также ошибок, объединенных названием «иллюзия понимания», причиной возникновения которых являются нарушения баланса между словесным и образным мышлением, с недоразвитием способности вырабатывать мысленные образы как реакции на словесный стимул и свободно этим стимулом оперировать, что является следствием избыточности клишированной аудивизуальной информации в сочетании с постоянными информационными перегрузками учащихся.

В сложившейся ситуации ученые-речевики видят выход в разработке когнитивной методики и технологии преподавания родного языка, в центре внимания которой стоит «проблема научения правильно, точно выражать в концептосистеме школьника актуальный смысл». Эта методика предполагает не «контроль знаний, а контроль понимания», учитывает языковые способности современного школьника.

Координация всех уровней владения языком, прямое, целенаправленное и системное влияние через слово как единицу языка и текста на формирование индивидуально-ценностной картины мира личности и на отражение ее ценностных предпочтений в речи в соответствии с этапами освоения культурных концептов в процессе речевой деятельности, обеспечение высокого и достаточного уровня адекватного владения языком - суть лингвоконцептоцентрического подхода к речевому развитию школьников .

1. Методическая система речевого развития на основе освоения концептов русской культуры

Педагогическая технология освоения концептов русской культуры - система педагогических действий, направленных на создание культуросообразной среды обучения и воспитания и обеспечивающих овладение учащимися лингвоконцептоцентрическим содержанием обучения в процессе решения ими лингвокультурологических задач.

Научную основу данной технологии и методики развития речи составляют постулаты психологической теории Л.Выготского, который рассматривал значение слова в качестве единицы речевого мышления, видел за каждым словом «акт мысли», а отношение мысли к слову считал «живым процессом рождения мысли в голове» (так что часто плохая речь - свидетельство несформированных понятий).

Основу лингвоконцептоцентрической стратегии развития речи школьников составляет формирование концептуальной системы ученика и научение вариативно выражать имеющийся смысл в процессе культурно-речевой деятельности.

**Под развитием речи сегодня понимают**:

* **систему** **развития** языковой способности ребенка в единстве с развитием личности под влиянием обучения языку;
* **процесс развития** всех компонентов языковой способности (фонетического, лексического, грамматического, семантического), развитие чувства языка и творческого отношения к слову;
* **результат обучения** родному языку во всех его функциях (коммуникативной, функции познания и мышления, эмотивной, прагматической, функции освоения духовной культуры и передачи ее из поколения в поколение);
* **важнейшее средство социализации** личности и развития ее интеллектуальной, духовно-нравственной, эмоционально-волевой сфер. Такой способ приобщения личности к культуре общества является условием саморазвития растущего человека как личности.

Иначе говоря, в современном понимании методика развития речи во главу угла ставит **языковую личность**, интерпретирующую действительность и передающую ее в речи. **Развитую речь** понимают как  **орудие познания мира** и самого себя, **развитие речи** (точнее, мыслеречи) считают центральной задачей **развития личности**. Авторы технологии предпочитают термин «речевое развитие», поскольку он акцентирует качественные изменения способностей языковой личности.

Итак, ключевым понятием лингводидактики является ученик как формирующаяся языковая личность, субъект индивидуальной картины мира, т.е. собственных мыслей о мире. Картина мира предстает в концептуальной (логической) и языковой формах. Основным элементом содержательной картины мира является концепт, а языковой - лексико-семантическое поле концепта. То есть концептуальная картина мира представлена языковой, т.к. концепт формируется в сознании человека и передается средствами языка. Таким образом, концепт - средство осознанного формирования у школьника как языковой личности целостного представления о национальной картине мира, связующее звено между Культурой и Языковой Личностью школьника, способ организации диалога культур.

Ценность данной технологии в том, что освоение концептов в процессе смыслового развертывания его «свернутого текста» отвечает идее текста как основы всей системы обучения связной речи. Кроме того, концепт - междисциплинарная единица, которая интегрирует знания разных наук, поэтому ее можно использовать в качестве эффективного средства сближения задач литературного и речевого развития школьников на базе изучения общих культурных тем». Наконец, изучение концептов благодаря приемам логического, ассоциативного и образного анализа создает условия для гармонизации соотношения между левополушарным (аналитическим) и правополушарным (образным) способами приема и переработки информации.

Прогнозируемые результаты обучения и воспитания на основе технологии:

* знаниевый компонент: лингвокультурологическое знание обладает ценностным смыслом, имеет воспитывающую мировоззренческую направленность, приобретается в процессе освоения базовых концептов русской культуры, которые являются составляющими концептосферы «Человек», и изучения лингвокультурных текстов;
* деятельностный компонент результата обучения представляет собой совокупность исследовательских умений (в результате концептуального анализа, моделирования понятийного определения лингвоконцепта, использования метафор и сравнений для описания образной составляющей концепта, умения анализировать тексты, содержащие ключевые концепты русской культуры, умении отыскивать, извлекать и понимать информацию в словарях и текстах) и творческих (умение понимать и конструировать метафоры, готовность к культурологическому анализу текста, умение описывать концепт в заданном жанре);
* мировоззренческий компонент (формирование мировоззрения: опыта миропонимания, мирочувствования, мироотношения.

**Общедидактические принципы обучения:**

* принцип культуросообразности;
* принцип субъектности;
* принцип коммуникативности;
* принцип межпредметной коммуникации.

**Методические принципы развития речи школьника:**

* лингвоконцептоцентризма;
* личностно-ориентированный;
* культурно-речевой коммуникации;
* интеграции гуманитарного знания.

**Базовые методы развития речи школьников:**

* учебный концептуальный анализ слова;
* учебный концептуальный анализ текста;
* метод активизации ассоциативных связей;
* коммуникативный;
* метод конструирования;
* диалогический метод.

1. Модели уроков речевого развития с реализацией лингвоконцептоцентрического подхода

Лингвоконцептоцентрический урок - это современный урок творческого типа, направленный на построение целостной картины мира человека чувствующего, мыслящего и действующего.

Лингвоконцептоцентрические модели уроков соответствуют возрастным особенностям школьников:

Виды уроков лингвоконцептоцентрических уроков:

* урок-концепт;
* урок конструирования понятий;
* урок моделирования;
* урок решения задач;
* урок-круглый стол.

Задача такого урока привести учащихся к целостным универсальным знаниям, к обретению личностных смыслов. Тактические цели определяются через планируемый результат(«мы научимся…», «каждый сможет…»), а стратегические цели - через образ будущего результата деятельности (построение концептосферы ученика как национальной языковой личности на основе освоенной системы мировоззренческих и нравственных концептов русской культуры. Поэтому тематика уроков, уроков построения картины мира, посвящена человеку **мыслящему, чувствующему, действующему**.

Преобладающие методы обучения языку и речи

Учебная лингвоконцептоцентрическая модель урока речевого развития включает:

1. создание творческой мотивации урока (определение функций рассматриваемого концепта в жизни человека);
2. решение комплексных задач (языковых и речевых) лингвокультурологических задач, цель которых - моделирование общеязыкового («Что знает сам язык об этом концепте?») и художественного («Каким предстает данный концепт в художественной картине мира писателя?») концепта;
3. создание речевых произведений на основе данного культурного концепта как результат моделирования личностного концепта на базе художественного и общеязыкового концептов («Что знаю об этом концепте я?»).

Технологическая схема освоения концептов русской культуры в 5-9 классах

Технологическая схема освоения концептов русской культуры в 10-11 класса

Все концептоцентрические уроки построены на текстовой основе, поскольку их основу составляют концепты культуры - «свернутые тексты». Основное назначение материала состоит в развертывании «свернутого текста».

Отбор текстов должен соответствовать следующим критериям:

* концептоцентрическому (текст содержит лингвоконцепт, отражающий этические и эстетические ценности культуры);
* когнитивному (текст отвечает познавательным потребностям школьника);
* дидактическому (тексты заключают в себе обучающий и воспитывающий потенциал, отвечает требованиям морально-этического и эстетического характера);
* сензитивному критерию (содержание текста соответствует возрасту учащегося);
* критерию интеграции (на семантическом уровне знания по русскому языку и литературе).

Работа с такими текстами инициирует исследовательскую деятельность, помогает извлечь «живое», полученное самостоятельно, продуманное и прочувствованное знание.

Лингвокультурный текст - особый тип текста, связанного с описанием и раскрытием понятийного, образного и ценностного содержания изучаемых мировоззренческих и нравственных лингвокнцептов. К нему относятся словарный материал, фольклор, библейские тексты, художественная литература, религиозно-философская литература, научные и научно-популярные тексты, публицистика, интернет-ресурсы.

Работа с концептами русской культуры ведется в рамках трех речевых жанров: лингвокультурологического этюда, метафорического портрета концепта, концептоцентрического эссе.

Этюд - сочинение небольшого объема на основе конкретных концептов тематически и стилистически завершенное. К нему относится этимологический этюд, который научает обнаруживать изначальную образность слова и творчески обыгрывать ее:

«Вспомнилось, как однажды слово **гнев** встало почему-то со словом **огонь** и напромнило усталую в одиночестве душу одинокой печалью. «Гнев, - соображал он, - прогневаться, огневаться, - вот он откуда, от **огня**. У кого огонь в душе горит, тот гневен бывает. А я бывал ли гневен? Нет во мне огня». (М.Горький. Жизнь Матвея Кожемякина)

Метафорический портрет концепта - личностное понимание смысла слова.

Что такое предательство? Это «удар, которого не ждешь», «преступление без оправдания», вероломство.

Какие ассоциации рождает это понятие? Коварство, ложь, обман, злоба, деньги ….

Так можно ли расценить поступок Андрия, перешедшего к полякам предательством? Неужели мотивом его поступка был коварный умысел, желание обмануть, страх, злоба?

Нет, вспыхнула в герое потребность в любви к женщине, проявилась способность понимать и чувствовать прекрасное. Именно любовь к прекрасной полячке заставила его перейти на сторону врага, совершить поступок, который вызвал негодование и разочарование отца, за нее он поплатился жизнью.

Для Тараса Андрий - предатель идеалов казачества, изменник Родины.

Для Андрия воплощением Отчизны стала полячка: «Кто сказал, что моя отчизна Украина? Кто дал мне ее в отчизны? Отчизна есть то, что ищет душа наша, что милее для нее всего. Моя отчизна - ты…» Он готов погубить себя, клянется святым крестом… Смысл своей жизни герой видит только в служении любимой. Разве это можно считать предательством? В чем же коварный умысел или вероломство?

Да и пробираясь темным подземным ходом в осажденный казаками город к полячке, он думает лишь о том, как спасти ее от голодной смерти, им руководит желание помочь. Вот когда он увидел умирающих от голода поляков и едва живую панночку, вот тогда он принимает решение: нет для него другой жизни, другой Отчизны. Полячка не требует от него такой великой жертвы, понимает, что тот предает заветы казаков, но и она любит Андрия.

Думаю, нельзя дать однозначного ответа на вопрос: предатель Андрий или нет. Каждый человек имеет право на личное счастье, каждый волен в своем выборе. Он погиб, отстаивая право на личное счастье, что неприемлемо для казаков, живущих общими, родовыми интересами и устремлениями. Он молча принимает смерть, потому что понимает: для Бульбы и казаков он предатель, но в его молчании, на мой взгляд, есть вызов судьбе, отчаянное желание доказать, что имеет право на свое счастье. В этом трагедия героя. Александра Ш.